

## CARACTÉRISTIQUES DE LA COMMUNICATION DANS L'ESPACE PUBLIC : VERS LA MISE EN PLACE D'UN ESPACE PUBLIC EN ALGÉRIE

**Takeddine YAHIA**

Université Mohamed Boudiaf-M'sila  
[takeddine.yahia@univ-msila.dz](mailto:takeddine.yahia@univ-msila.dz)

**Fayçal BENMABROUK**

Université Mohamed Boudiaf-M'sila  
[faycal.benmabrouk@univ-msila.dz](mailto:faycal.benmabrouk@univ-msila.dz)

&

**Taqiyeddine BELABES**

Université Mohamed Boudiaf-M'sila  
[taqiyeddine.belabes@univ-msila.dz](mailto:taqiyeddine.belabes@univ-msila.dz)

**Résumé :** L'espace public occupe une place centrale dans la pensée politique contemporaine, en tant que champ de discussion et cadre pour diverses capacités intellectuelles à prouver et à convaincre. De ce point de vue, on estime que "l'espace public" est la clé de la pratique démocratique : c'est le cercle de médiation entre la société civile et l'État, c'est-à-dire entre le cercle des intérêts particuliers multiples, divers et contradictoires, et le cercle du pouvoir unifié et abstrait. C'est cet espace ouvert dans lequel les individus se réunissent pour formuler une opinion publique et, grâce à elle et à travers elle, se transforment en citoyens avec des points de vue, des valeurs et des objectifs communs, en tenant compte du fait que c'est l'échange rationnel de points de vue sur des questions d'intérêt public qui permet de trier l'opinion publique, qui est essentiellement le moyen des citoyens de faire pression sur l'État.

**Mots-clés :** Espace public, Espace privé, État, Individu, Concept social.

### FEATURES OF COMMUNICATION IN PUBLIC SPACE: TOWARDS THE ESTABLISHMENT OF A PUBLIC SPACE IN ALGERIA

**Abstract:** The public space occupies a central place in contemporary political thought, as a field of discussion and a framework for various intellectual capacities to prove and convince. From this point of view, we believe that "public space" is the key to democratic practice: it is the circle of mediation between civil society and the state, that is to say between the circle of multiple, diverse and contradictory special interests, and the circle of unified and abstract power. It is this open space in which individuals come together to formulate a public opinion and, thanks to it and through it, turn into citizens with common points of view, values and goals, taking into account that it is the rational exchange of points of view on issues of public interest that makes it possible to sort out public opinion, which is essentially the citizens' way of putting pressure on the state.

**Keywords:** Public space, Private space, State, Individual, Social concept.

## Introduction.

L'espace public ou le climat ou la sphère publique est une société virtuelle ou imaginaire, il n'est pas nécessaire d'être dans un endroit bien connu ou distingué "dans n'importe quel espace", il est composé d'un groupe d'individus avec des caractéristiques communes rassemblés en tant que public, et ils développent et identifient les besoins de la société avec l'État, il met en évidence les opinions et les tendances à travers les comportements et le dialogue, qui cherche à mettre l'accent sur les affaires publiques de l'État et est une forme idéale, et la sphère publique dépend de la liberté d'entrée et de transformation en un caractère global chaque fois que possible, ainsi que des degrés de liberté dont il jouit les citoyens ont rejeté le hiérarque. "L'espace public est une étude sociohistorique de l'émergence et de la désintégration de l'espace public bourgeois, dans sa profondeur c'est une enquête critique sur la raison de sa disparition, mais son pari reste la recherche des conditions pouvant permettre la réactivation de son contenu libertaire sous d'autres coordonnées que celles qui prévalaient sous la bourgeoisie." (Belkacem Chris 2022 : 80). Cette conception de l'espace public va être abondamment discutée, entre autres parce que certains reprochent à Habermas sa forme d'idéalisme fondé sur la seule raison argumentée. Cet espace, pour Habermas, ne reposerait pas sur la synthèse de positions contradictoires issues de groupes en tension ou sur la mise en commun d'intérêts particuliers mais serait l'expression d'un intérêt général partagé par tous au terme d'une délibération fondée sur des échanges dûment argumentés. Cette opposition se retrouve dans la contribution des médias à la construction d'un espace public. Habermas considère que la presse écrite, en tout cas du milieu du XVIIIe siècle à la fin de la Seconde Guerre mondiale, a été décisive en ce qu'elle a permis cette publicité des idées, garante d'un modèle délibératif et raisonné. La presse d'opinion est au cœur de cet espace public. Les tenants de l'École de Francfort ont bien sûr une vision beaucoup plus négative des médias, qu'ils considèrent au mieux comme des objets de divertissement, qui endorment le peuple et contribuent à le maintenir dans un état de soumission et de passivité.

Notre étude repose sur la problématique de ce que l'espace public représente réellement, notamment dans les pays maghrébins et tout précisément en Algérie, qui a connu ces dernières années une évolution remarquable dans l'exercice démocratique politique et médiatique.

### *1. Caractérisation de l'espace public bourgeois au XVIIIe siècle*

La connotation de ce qui est "privé" et de ce qui est "public" remonte à la société grecque antique : la ville grecque fonctionne sur une correspondance stricte entre le privé et le public, car il y a d'un côté la sphère privée, qui est la sphère de l'activité familiale et économique, et de l'autre côté il y a l'espace public, qui est exclusivement la sphère politique et réservé à la discussion politique sur les affaires de la ville. Dans ce chapitre grec, il examine l'espace privé dans sa fonction de subsistance et considère l'espace public comme un champ d'enrichissement des "hautes reines humaines" car "c'est l'espace du dialogue politique exempt de besoins vitaux directs et exploité pour défendre l'intérêt public". (Belkacem Chris, 2022 : 94).

Habermas a développé son concept d'espace public à travers son étude de référence de l'ère des Lumières observée en Europe aux XVIIe et XVIIIe siècles à travers la diffusion des salons publics, des cafés, des clubs et des journaux, et dans ces lieux les questions publiques qui préoccupent les individus et la société ont été discutées démocratiquement et librement dans le but de parvenir à une bonne gouvernance

démocratique. (kshayri Mustafa, 2006 : 35). L'idée d'espace public est apparue comme l'aboutissement des Lumières apportées par la modernité, en particulier avec le philosophe allemand Emmanuel Kant Emmanuel Kant, qui a inventé sa devise "Soyez audacieux dans l'utilisation de votre esprit." C'est pourquoi l'idée d'espace public est apparue avec Kant dans les usages déterminés par la raison, usage privé et usage public de la raison: si l'usage privé de la raison est déterminé par son emploi privé dans le cadre de la position civile confiée à la personne, l'usage public de la raison est basé sur le dialogique, qui est un écho du discours prononcé par l'intellectuel aux masses lectrices avec liberté d'exprimer des opinions différentes en renforçant le système de critique et de discussion sous le toit du cadre qui régule le processus politique dans son cadre formateur-droit et devoir -, cet usage de la raison est ce qui est à la disposition de tous les citoyens en formant des opinions, c'est ce que Kant appelle l'illumination".(Ayadi Abdul Malik, 2020 : 78). Le dialogue socratique sur les marchés et les places publiques incarnait un modèle d'espace public. Socrate était un homme du peuple qui enseignait la sagesse et cultivait la vertu parmi le peuple sans rien lui facturer; c'est le modèle de propagande pratiqué par les médias aujourd'hui, et non loin de Socrate, les Sophistes ont essayé de contrôler l'espace public par la méthode de la rhétorique, en ce sens qu'ils ont utilisé diverses méthodes dans le langage pour gagner l'opinion publique en contrôlant les masses avec la parole à travers diverses techniques de persuasion utilisées par l'État moderne dans des débats qui relient la conscience de ses adeptes dans les canaux qui lui sont spécifiés." On retrouve également cette présence de l'espace public dans l'environnement islamique dans ces discussions qui sont animées par des organes autoritaires courus devant une foule de personnes visant à contrôler les masses à la suite du débat, bien que ces débats aient souvent été menés sur des sujets religieux, l'espace public a souvent été le théâtre de la direction de l'opinion publique et du contrôle des masses par l'autorité dirigeante en contrôlant les outils qui assurent cette communication entre l'autorité et le grand public à travers les médias et divers moyens de communication".(Ayadi Abdul Malik 2020 : 80).

## ***2. Le concept social de l'espace public***

Sur le plan historique, on peut dire que le concept d'espace public remonte au philosophe allemand Kant .Il signifie espace physique: une rue, une place publique, un marché, une église, une école, une université, c'est-à-dire un lieu où l'on peut rencontrer des gens .Depuis les XVIe et XVIIe siècles, l'espace public a acquis une dimension symbolique, grâce à la distinction entre le sacré et le temporel, et à la reconnaissance des droits de l'individu au pouvoir absolu ..Il s'est formé historiquement sous la philosophie des Lumières en tant que lien entre la société civile et l'État, "et s'est encore cristallisé grâce à l'émergence du journalisme d'opinion et au rôle critique croissant qu'il joue "(Ayadi Nasreddine, 2012,p144). Habermas a formulé sa définition selon laquelle l'espace public est "un champ de pratiques intellectuelles basé sur l'usage public de la raison et de la logique par des particuliers, où leurs capacités critiques ne sont pas liées à leur appartenance à un appareil officiel et à la cour du roi, mais à la qualité de leurs lectures et spectateurs unis par le plaisir du dialogue de coexistence" (Raghis Anas, 2019 : 103)

### ***2.1 -Espace public chez Hannah Arendt***

L'acte politique révèle l'unicité de l'individu, plus il est attiré par l'expression à travers l'acte politique de son intégration dans l'espace public, plus il s'implique dans la

ville en tant que citoyen, il révèle sa capacité à créer différenciation et différence au sein de la sphère publique en tant que personne unique et distincte, et donc le but de "Arendt" à partir de la caractérisation de l'acte politique est "de rechercher l'unité au sein de la différence et de la pluralité".(Mostafa Hicham, 2020 : 291) L'espace d'Hannah Arendt est la politique, et elle croit que la politique ne peut pas être unilatéralement dans sa pratique (action ou action politique) à travers la parole, mais plutôt dans la pluralité des personnes au sein de l'espace public (sphère publique) en compagnie des autres, l'homme invente un nouvel espace public pour vivre ensemble. Sur cette base, la liberté et le pluralisme se manifestent comme les deux principales caractéristiques de l'acte, la liberté est associée à l'espace public au sein de la sphère politique car c'est un droit partagé par tous avec ce qu'il appelle la nécessité d'un système politique qui met sur lui-même le dessin des frontières de la coexistence, de confusion et fausse illusion. "Par conséquent, le véritable champ de liberté est la politique en raison de la possibilité d'action et de parole"(Mostafa Hicham 2020) Il s'ensuit qu'Hannah Arendt associe le pouvoir à l'espace public et voit qu'il vient quand les gens se rassemblent et disparaît quand ils se dispersent. L'espace public est l'espace dans lequel une personne exerce son existence au sein de la société en tant que membre actif de celle-ci

### **2.2- Espace public chez Louis Kerry :**

Il le définit comme un espace symbolique où les individus sont autorisés à se situer et à se positionner au sein de la société et de sa direction, le concept porte deux idées : "la première est qu'il s'agit d'un espace public d'expression libre, nous le considérons comme un espace de communication, et la seconde est que les individus en son sein expriment leurs opinions lors de la discussion publique, de sorte qu'ils ont recours à une sémantique rationnelle pour tenter de trouver des solutions appropriées aux problèmes publics" (Akrut Farida, 2018 :127). Il voit que l'espace public est un espace de prééminence, d'apparence et de vue sur la scène publique, et est par les mécanismes de la publicité publique, qui se forme principalement à partir de deux dimensions, " dimension discursive" et " Dimension représentative, visuelle et symbolique" ; c'est avant tout un espace "médiatique". "L'espace public selon la conception théorique de Kerry est une réalité sociale basée sur des dimensions symboliques et représentationnelles et se manifestant au sein d'espaces physiques, sociologiques et même médiatiques, et par des pratiques culturelles et sociologiques. Les acteurs sociaux et les individus vivent une grande partie de leur vie et de leur expérience dans un médium de réception et de perception commune les uns envers les autres et envers leurs actions et leurs actions, et cela joue un rôle stratégique et indicatif dans le contrôle des comportements, l'établissement de relations, la formulation et la formation de l'identité individuelle et de soi en tant que réalité interactive"(Shaalan, Massoudi, 2021 :218).

### **2.3-Espace public chez Jean-Marc ferry**

Jean-Marc ferry propose une approche différente de l'espace public du point de vue de la publicité des idées, des opinions et des événements sociaux et ses mécanismes de représentation, car il est considéré comme le cadre à travers lequel se réalise le processus de représentation médiatique pour les événements sociaux, politiques et culturels, c'est un espace de communication et médiatique formé par les mass media auquel un large public est exposé, et sur celui-ci l'espace public devient le " médium dans lequel l'humanité regarde à travers lui à lui-même" .(Shaalan, Massoudi, 2021 :217).

### 3. Caractéristiques et fondements de l'espace public

La réussite de l'espace public, selon Habermas, nécessite la disponibilité de plusieurs fondations :

#### 3.1. *Un espace de discussion et de formation de l'opinion publique :*

Habermas considère que l'espace public est une source de formation de l'opinion publique par le processus d'échange dans les discussions soulevées sur de nombreuses questions, qui nécessitent de nombreux indicateurs sociaux, culturels et politiques, et pour obtenir cet avantage, il confirme que Habermas a les principes suivants :

##### *-Publicité*

Habermas personnifiait l'engagement de l'État à informer et à annoncer ses actions, ses décisions et ses projets, et à informer ses citoyens à leur sujet de diverses manières, directement ou indirectement, afin que les citoyens puissent s'engager dans les affaires publiques.

##### *-L'universalisme et la séparation entre le public et le privé*

L'universalisme, selon Habermas, comprend un compromis entre les parties concernées qui passe par un dialogue au cours duquel chacune défend librement et équitablement sa position. Habermas souligne que la formation de l'espace public à l'ombre de la bourgeoisie montante en Europe s'est faite grâce à la séparation entre le public et le privé, la politique ne s'exerçant pas dans des cadres privés, mais plutôt dans l'espace public et en public, parce qu'il exige du volontariat, de l'engagement et de la participation individuels, tandis que l'espace privé est perdu. Le lieu où se manifestent les nécessités de l'existence et ce qu'elles exigent de la confidentialité entre le chef de famille et ses enfants, entre les fils et les filles, et ce que la vie sociale obligations imposent.

#### 3.2- *Raison et éthique du débat*

- *S'appuyer sur la raison* : La raison, selon Habermas, fait référence aux lumières, c'est-à-dire éclairer quelque chose, le clarifier et en informer.

- *Éthique de la discussion* : La rationalité de la communication repose sur l'éthique de la discussion et de la démonstration, mettant l'accent sur l'engagement avant toute discussion et l'approbation préalable des normes de la logique du discours et de ses qualités (honnêteté, justesse, validité, exactitude, responsabilité, raisonnable), autant de conditions d'une communication rationnelle. L'éthique de la communication prônée par Habermas repose sur l'argumentation et la persuasion. Les règles proposées par Habermas dans l'Éthique du débat sont les suivantes : Tous ceux qui sont capables de parler et d'agir participent pleinement à la discussion. Chacun a le droit de soulever tout problème ou objection à toute confirmation quelle qu'elle soit. Il n'est pas permis d'empêcher l'un des interlocuteurs de discuter, ni d'utiliser la méthode de coercition à ce sujet.

#### 3.3 *La participation politique des citoyens aux questions d'affaires publiques et l'incarnation de la démocratie consultative*

Habermas met l'accent sur le droit de citoyenneté et la jouissance de l'égalité pour chaque individu dans la participation politique aux diverses questions d'affaires publiques dans le but d'incarner la démocratie consultative. Démocratie Action citoyenne. En

formulant le modèle de démocratie consultative, Habermas s'appuie sur trois concepts de base :

- La rationalité* : C'est une simple légitimité qui travaille à former le pouvoir.
- Autorité* : Elle existe au sein de l'administration et exprime sa nature car elle est liée à la formation démocratique de l'opinion et son travail n'aspire pas au contrôle.
- L'opinion publique* : Grâce aux procédures publiques, l'opinion publique se transforme en une autorité communicative capable d'orienter l'usage de la puissance publique, car elle signifie participation à l'orientation et non domination.

#### *-Le rôle de la société civile dans la définition de l'espace public*

La société civile joue un rôle important dans la définition de l'espace public, car elle comprend diverses formes d'action collective organisée, qu'elle prenne la forme d'une organisation non gouvernementale, d'une organisme fédéral national, ou une association locale, car elle se cristallise à travers toutes les relations sociales organisées sur la base du volontariat dans le cadre d'organismes qui interviennent pour tisser des liens sociaux entre les individus et les institutions sociales dans lesquelles l'État intervient directement. (Kachiri Mustafa, 2006 : 36)

#### **4. Distinguer espace public et espace privé : les frontières de la sphère publique ;**

Habermas distingue le concept de public et le concept de sphère publique. Le publicisme est utilisé dans le domaine politique pour désigner les institutions publiques qui sont soumises à l'autorité de l'État qui les dirige à travers un ensemble de contrôles juridiques et de législations politiques qui sont compatibles avec son autorité. La présence d'un individu dans un espace public est sa présence au sein d'un espace fondé sur des principes et régi par des valeurs qui préservent l'humanité, dans lequel l'individu jouit de la liberté au sein d'un espace en harmonie avec l'esprit, afin de l'organiser dans une organisation qui la fait osciller entre la société et l'État (Shaalan, Massoudi, 2021 : 214-215).

##### **4.1. Possession et propriété chez les philosophes du contrat social**

La propriété a émergé dans les théories du droit social et du droit naturel avec Thomas Hobbes, John Locke et John Jack Rousseau, qui procédaient dans leurs études à partir de l'état naturel dans lequel vivaient les individus. En l'absence d'Autorité, c'est ce que Thomas Hobbes appelait « le droit naturel que la nature accorde à l'homme, comme le droit de survivre, de vivre en paix et de travailler. » Quant à John Locke, il insistait sur la nécessité de protéger le droit de propriété et de possession des individus, mais c'est avec quelques fondements moraux, ici a commencé la distinction entre espace public et espace privé avec l'avènement de l'État et des lois réglementant la vie quotidienne. de l'homme à vivre dans la ville, il a abandonné ses droits naturels, et ce qu'il gagne, c'est la liberté civile et la possession de ce qui est permis et de ce que l'administration publique permet, c'est ainsi que L'État est devenu le maître de la propriété des individus, donc le possesseur doit être satisfait de son droit seul, tandis que le reste est la propriété du groupe, et ceux qui s'emparent de vastes terres et de fonds publics et privent d'autres individus de leur droit sur eux doivent être punis, et en conséquence, les droits codifiés qui sont venus comme le droit de propriété privée n'était pas En faveur des individus, il a même encouragé l'émergence de mœurs corrompues telles que la cupidité et la poursuite

de la possession, ce qui a conduit à l'émergence de classes et d'inégalités (Shaalan, Massoudi, 2021 : 215).

#### ***4.2 Propriété et possession d'Adam Smith***

Les pleins droits des individus ont été définis : « comme il s'agit du maintien de la justice entre les membres de l'État et de la prévention de toute atteinte aux droits des individus, c'est-à-dire la préservation de l'idéal de chacun comme le droit de commercer librement et le droit de posséder des biens. Comme Smith distingue deux types de droits, premièrement, le droit de propriété et de propriété, qui est personnel et doit être régi par des règles. Il est général d'un point de vue économique " et appelait à l'individualisme et à la liberté économique. Le comportement humain est motivé par des tendances naturelles, qui sont l'amour de soi et la gentillesse, le désir de liberté, l'amour de la propriété et du travail, et l'inclination à l'échange, comme ceux-ci. Les motivations ne s'opposent pas à l'intérêt collectif, mais réalisent plutôt leur intégration : propriété personnelle des moyens de production, de l'immobilier, etc., c'est l'esprit du capitalisme. Ce que Adam Smith a dit peut être utilisé pour expliquer le concept d'espace public en insistant sur la nécessité d'appliquer des lois réglementant la propriété du côté économique et séparant ce qui est privé et ce qui est public, et donc il en va de même pour les pratiques sociales dans l'espace public, les frontières de chacun doivent être respectées.

#### ***4.3 La possession et la propriété selon Max Weber et Michel Crozier***

Max Weber a appelé à la séparation de la gestion de la propriété : c'est-à-dire la séparation de la propriété privée de la propriété publique en ce sens que les employés de l'organisation ne possèdent pas les moyens de travail et de production, mais ils leur sont fournis sous forme d'argent ou d'outils, et ils sont responsables de justifier leur consommation en les utilisant, et il est donc nécessaire de séparer complètement la propriété de l'organisation et la propriété de l'individu. C'est ce que Michel Crozier a critiqué et en est venu à l'idée importante que les acteurs sont des êtres humains complexes qui sont difficiles à comprendre sa psychologie et la familiarité avec ses objectifs et ses stratégies, et il est faux de s'en remettre à des lois strictes telles que celles adoptées par Max Weber pour formuler son modèle idéal sans survenir de conflit au sein de l'organisation, en plus de la réduction des libertés et des l'indépendance qui sont devenues nécessaires aujourd'hui pour les organisations modernes, pour assurer leur succès et leur capacité à rivaliser sur les marchés locaux et mondiaux, il faut une capacité supérieure d'un individu à Planification, prévision et contrôle, ainsi que dépassement des aspects de soi tels que l'influence, le pouvoir, la propriété et le contrôle.

#### ***4.4 La propriété privée selon Karl Marx***

La propriété privée a été mentionnée dans la « Brochure de la question juive » de Karl Marx (1843), où il la définit comme l'utilisation pratique du droit humain à la liberté et du droit humain à la propriété privée, et ici il affirme que l'individu a le droit de jouir de sa propriété sans tenir compte des autres, et c'est une caractéristique essentielle du système capitaliste, et dans l'introduction de son livre « Une contribution à la critique de la philosophie du droit de Hegel », il touche à l'abolition de la propriété privée où il dit : Quand le prolétariat réclame la abolition de la propriété privée, il ne fait qu'appeler à une base pour la société en termes d'être le résultat négatif de la société, Il a également mis en avant un exemple socialiste d'agriculture coopérative "collective ou socialiste" loin de la



propriété individuelle, et selon le marxisme, l'homme a des mobiles de base tels que la faim, la soif, etc., et il cherche à les satisfaire, mais l'instinct de propriété et le désir de profit sont les produits des rapports sociaux (Shaalan, 202 : 216).

### 5. L'espace public dans les pays du Maghreb

Historiquement, on peut dire que l'espace public en tant qu'espace physique – physique a trouvé son incarnation dans les mosquées, les "coins", les "écrivains", les conseils littéraires et culturels, et les journaux et magazines arabes qui se distinguaient par leur fonction de prédication littéraire –culturelle, mais devant l'expansion de la domination coloniale et sa brutalité croissante, beaucoup de ces cadres ont été politisés. Il n'a pas agi comme un intermédiaire entre la société et l'État étranger "colonial", mais s'est progressivement transformé en un cadre pour la lutte visant à saper les fondements de cet État et à l'effacer de l'existence, et que la construction de l'État national à ses débuts était compatible avec la société en raison des tâches sociales, économiques, culturelles et éducatives qu'il s'est fixées, et a procédé à les incarner, qui a reçu la satisfaction de diverses couches sociales, culturelles et éducatives qu'il s'est fixées, et a procédé à l'incarner, qui a reçu la satisfaction de diverses couches sociales et culturelles et leur soutien. Par conséquent, nous notons que la presse dans les pays qui sont sortis du cou du colonialisme est devenue unique dans sa nature politique et tactique, qui excluait la discussion et la controverse, après avoir exclu le pluralisme politique, estimant qu'elle assèche l'unité nationale et conduit à la division et à la fragmentation de l'unité de la nation et de l'État. (Ayadi Nasreddine, 2012,p154) Il est à noter que l'audience de la télévision dans les pays du Maghreb est devenue recevant trois forfaits numériques français non pas par abonnement mais par cartes de crédit à un coût modique, ne dépassant souvent pas 6 dollars. Et ce public préfère suivre les actualités, les films et les émissions sur les chaînes françaises que de suivre les programmes de leurs autres chaînes de télévision nationales et arabes. Ce fait ne confirme pas tant une sorte de vantardise et de vantardise de posséder une langue étrangère qu'il exprime le désir de s'ouvrir à la culture, à la science, au savoir, à ce qui se passe dans le monde. Si ce public s'est éloigné de la répétition ennuyeuse des informations et des programmes de nombreuses chaînes satellitaires arabes, il s'est immergé dans la discussion et le contexte culturel et français, et Il est devenu plus qualifié pour partager avec les résidents de l'autre rive leurs préoccupations et leurs craintes. (Ayadi Nasreddine, 2012 : 154).

L'Internet dans le monde arabe peut provoquer un rapprochement entre les citoyens et permettre la possibilité de discussion et de communication directe entre eux, car cela créera une sphère publique à l'avenir. Internet est un outil, la démocratie, cependant, est l'affaire de toute une société et l'existence d'une sphère publique" virtuelle "parmi les individus peut être une alternative à une véritable sphère publique" populaire". "La sphère publique implique nécessairement une implication dans la vie quotidienne et collective et ne peut se former sans une base culturelle commune. (Ayadi Nasreddine, 2012 : 161).

### 6. La possibilité d'établir un espace public en Algérie

Une étude menée par le chercheur Hadji Hanane et le chercheur Thabet Mostafa sous le titre caractéristiques du gendering de l'espace public et de ses problèmes à travers les réseaux sociaux est une étude analytique d'un échantillon de pages Face book en Algérie. Ils ont essayé de comprendre les capacités hypothétiques d'embrasser des groupes marginaux, en particulier les femmes algériennes, et la possibilité de surmonter l'exclusion



qu'elles subissent à travers ces espaces, car elles sont généralement incluses dans la catégorie de la classe inférieure par rapport aux hommes dans le concept habermassien classique, dont les conditions sont basées sur une discussion rationnelle (Hadji, Thabet, 2022 : 127). En fonction du type d'étude et de ses objectifs, l'outil d'analyse de contenu a été utilisé, et les unités d'analyse suivantes ont été utilisées (mot, idée, sujet) et les catégories de formulaire et de contenu suivantes: catégories de formulaire (catégorie de type de publication, zone de publication) et catégories de contenu (catégorie de sujet, formulaires d'interaction, source, public cible, contenu de la publication, valeurs de la publication). L'échantillon prévu a été sélectionné et notre étude a été échantillonnée sur la page Djanan Zaphira, Algérie et que savez-vous de l'Algérie, et notre échantillon d'étude comprenait 238 publications du 26 mai au 26 juillet. Les données ont été collectées dans un tableau en fonction de la variable sociale. Les résultats de l'étude ont également montré que les femmes préfèrent apparaître dans l'espace virtuel à travers des pseudonymes et des images expressives non originales. L'étude a également mis en évidence que les femmes actives dans la sphère publique (une artiste impliquée dans les affaires publiques, par exemple) sont souvent soumises à des types d'abus pour la banaliser, la déshumaniser et la ramener à un rang animal ou l'objectiver. Il y a aussi des épithètes fréquentes qui font que les femmes, qui sont politiquement actives et actives dans la sphère publique, se rebellent contre les normes sociales, les traditions et les valeurs qui corrompent ou menacent la présentation de la société et gâchent son honneur. Et que les hommes s'intéressent plus que les femmes aux questions politiques et sportives, comme c'est le cas dans la vraie sphère publique, de sorte que les intérêts des femmes se limitent davantage aux questions sociales et humoristiques (Hadji, Thabet, 2022,p134). On peut dire que les pages Face book sont utilisées pour exciter les utilisateurs, où ils publient des encarts faisant référence à des reportages qui incluent une dimension scandaleuse ou excitante sans interférer pour gérer le dialogue et l'organiser de manière à ce que la question soit un sujet de dialogue, comme s'ils ne cherchaient qu'à augmenter la popularité de la page dans le cadre de la commercialisation du soi-disant buzz, pas sur la base de la formation de l'opinion publique, et donc ce résultat élimine l'idéal de l'espace public virtuel au sein de la société algérienne (Hadji, Thabet, 2022,p135).

### ***6.1. Transformation structurelle des institutions de l'espace public en Algérie***

Par conséquent, nous voyons que la nature de la classe qui contrôle l'espace public détermine sa nature, car elle a traversé des étapes historiques de cet espace bourgeois mis en avant par Jürgen Habermas, contrôlé par la bourgeoisie, à l'espace prolétarien défendu par Oskar Nig et Alexander Kluge, et dirigé par le prolétariat à l'espace prolétarien, dont le contenu est créé et dirigé par la brontaria (une classe d'internautes qui créent du contenu), dont Joël De Rosnay a parlé (Tohami Amal, 2022,p686)

## **7. Le déclin de l'espace public : la transformation de l'espace public de Habermas à Nancy Fraser**

Nancy Fraser Nancy Fraser s'est intéressée à la façon dont les discours circulent dans l'espace public à travers la théorie du contre-public, en ce sens qu'il y a une formation d'espaces discursifs parallèles "contre" dans lesquels les membres de groupes sociaux subordonnés "c'est-à-dire les groupes sociaux inférieurs dans la société" développent des contre-discours, qui leur permettent de donner leur propre interprétation de leurs identités, intérêts et besoins, comme elle a adopté une tendance opposée à

l'approche lancée par Jürgen Habermas qui République et démocratie, et souligner les différences entre l'appareil d'État, les marchés économiques et les associations démocratiques et la société civile, et il est étrange que Habermas n'est pas allé jusqu'à révéler un nouveau paradigme post-bourgeois de l'espace public, préférant le principe de propagande de la culture bourgeoise qui suppose la domination sociale sur l'aristocratie et les classes populaires, et aussi dans lequel la domination masculine s'impose derrière un discours universel dans lequel les hommes bourgeois s'incarnent. C'est la raison pour laquelle les femmes, les noirs et les prolétaires ont choisi des moyens inattendus de s'organiser dans une confrontation publique en réponse à cette marginalisation, et plus généralement indiquent que le statut social et la classe sociale sont importants dans l'organisation de l'espace public et prêtent attention à essayer de comprendre l'inégalité dans la société et le système culturel qui nuit au rôle des femmes, des classes sociales pauvres et des noirs et à l'intérêt pour l'espace d'exposition .(Shaan, 2021)

## **8. Médias et espace public**

Les médias contrôlent la fonction des médias dans l'espace public, mais il convient de noter la spécificité du rôle des médias, qui n'est pas lié à la fourniture d'un service public, mais est plus enclin à la soi-disant idéologie journalistique, les institutions publiques sont plus légalement habilitées à fournir des informations et des données de nature publique, et orienter le débat public vers les sujets les plus importants et vers la transparence des procédures d'action publique.(Régis Anas, 2019)

### ***8.1. La presse écrite et l'espace public***

Le chercheur français Dominique Walton (1991) estime que l'espace public est fortement structuré par les médias. Le chercheur français Louis Kerry (1982) estime qu'il existe une sorte de parenté morphologique entre l'espace public et les médias, sans avoir de relations génétiques. Mais depuis quand cette relation pathologique est-elle apparue le philosophe allemand croyait que l'analyse critique, déjà au milieu du XVIIe siècle, trouvait sa niche dans le journalisme dans des magazines contenant des articles critiques. Mais ce philosophe considère qu'au milieu du XVIIIe siècle, les éditoriaux politiques étaient exclus de cette presse. (Ayadi Nasreddine. 2012 :150). Il est vrai qu'il y a une utilisation négative de l'espace public –pour ainsi dire-dans la tendance susmentionnée, lorsqu'une minorité bourgeoise contrôle une majorité opprimée par une propagande biaisée, les médias et divers médias sociaux dans toutes les sphères de la vie, y compris l'art, qui, dans cette logique, est devenu une marchandise soumise à la loi du marché-l'offre et la demande - et les arts sont devenus soumis à la loi du marché. En témoignent la photographie publicitaire, les expositions esthétiques de nouvelles modes, les concours de sélection de reines de beauté et les laboratoires spécialisés en cosmétologie... Ce sont toutes des images de l'emploi désintéressé de l'espace public, avec l'intention de contrôler les larges masses, même les plus instruites, comme première cible de ce processus, car la propagande de ces activités passe par la culture. (Ayadi Abdul Malik, 2020 :81)

### ***8.2. Espace public virtuel et nouveaux médias :***

Historiquement, en plus de l'espace public bourgeois, il y avait un espace public populaire ou des espaces publics populaires incarnés sur des fondations institutionnelles (associations et syndicats) axées sur les valeurs de coopération et de solidarité .Cela contraste avec l'espace public formé dans les cafés littéraires, qui est géré par la rationalité

individuelle, comme le soulignent les chercheurs Tilly (1986) et Garnham (1992) C'est ce pluralisme qui donne de la vitalité au débat public dans la société et réduit les facteurs de conformité, d'autoritarisme ou de consensus de façade. À la lumière des discours sur l'espace public au pluriel, certains pensent qu'Internet est le vaisseau qui accueille le plus grand nombre d'espaces publics fragmentés, que ce soit au niveau de l'État, au niveau régional ou international. La discussion de cette forme de rencontre et d'échange d'opinions, d'idées, d'informations et d'impressions, que ce soit dans des forums électroniques, ou dans des anneaux de discussion électroniques, révèle un certain nombre d'obstacles à la discussion sur Internet qui sont absents du débat et de l'échange d'idées. Parmi ces obstacles, on peut citer : dissimuler la véritable identité ou parler par usurpation d'identité et autres professions. La possibilité d'induire en erreur ou d'arrêter la discussion à tout moment. La présence d'un tribunal modérateur a le droit d'expulser qui il veut du dialogue ou de la discussion, en plus du fait que les objectifs de certains forums de discussion ne sont pas de discuter et de relancer le débat qui est absent ou absent dans la communauté pour diverses raisons. Certains d'entre eux nécessitent également un abonnement non gratuit pour profiter du statut de membre, pour soulever des questions liées à l'affaire privée. (Ayadi Nasreddine, 2012)

### Conclusion

Les débats « libres » qui fleurissent sur les réseaux sociaux et les débats « structurés » initiés par certains gouvernements, partis ou organisations de la société civile. Étendre la discussion publique aux personnes disposant de peu de temps pour se déplacer afin de participer directement aux séances de discussion Afin d'évaluer la capacité du réseau à fonctionner pour des délibérations ultérieures, nous commencerons par examiner la façon dont les discussions virtuelles "libres" sont façonnées et tirerons plusieurs observations. À partir de là, nous verrons comment les considérations normatives de la théorie de la démocratie délibérative de Habermas - et l'éthique du débat qui s'ensuit - décrivent l'ensemble des règles éthiques, techniques et intellectuelles qui, selon nous, constituent le noyau de la « rationalité » dans le domaine public. Débats bien orientés. Nous verrons ensuite comment sont nées certaines des discussions "structurées" sur Internet et dans quelle mesure ces règles sont claires pour contribuer à améliorer la qualité du débat public. Il faut bien admettre qu'en Algérie les débats virtuels « libres » ne sont probablement pas totalement écartés puisque la « politisation » en découle (recherche des problèmes d'intérêt public, inégalité par rapport aux intérêts privés, etc.). Il pourrait offrir à certains individus une opportunité inédite de s'impliquer dans les affaires publiques, ce qui n'aurait pas eu lieu sans un espace numérique dédié. Si cette seule possibilité n'est pas encore suffisante pour contribuer efficacement au débat public, son rôle n'est pas tout à fait inutile.

### Références bibliographiques

- Ayadi, A. M. (2020). Espace public et demande anticipative, *Journal des idées et des perspectives*, (8) :75-96.
- Ayadi, A. M. (2012). Le problème de l'espace public et de la télévision dans les pays arabes, *Magazine photo et contact*, (1) :144-172.
- Balkasim, K, (2022). Reconstruction du concept de démocratie de Habermas. Présenté par Mohamed Najib Boutaleb .Tunisie .Maison d'édition Sahar.

- Farida, A. (2018). Le concept d'espace et ses représentations sociales .Journal d'études sociales Al Hekma. MG6. P1. Pp. 106-124.
- Hadji, H. & Thabet, M. (2022). Caractéristiques du enrage de l'espace public virtuel et de ses problématiques à travers les réseaux sociaux une étude analytique d'un échantillon de pages Face book en Algérie .Journal du chercheur en sciences humaines et sociales .Vol. 14.P2.Pp. 125-138.
- Kshayri, M. (2006). Conférences sur les technologies de la communication et l'espace public.
- Mostafa, H. (2020). Hannah Arendt, la philosophie de l'action politique, de l'individualisme au pluralisme, *Journal d'études*. Mg7 :278-302.
- Raghis, A. (2019). Communication publique et gestion de l'espace public. *Revue des Arts et des Sciences Sociales* .(16) :97-109.
- Shalan, H. Al-D. M. A. (2021). L'espace public et ses applications sociales-une approche théorique et historique. *Revue académique d'études sociales et humanitaires*, (13) :213-221.
- Thabet, N. (2018). Espace public de Jürgen Habermas: recherche sur le concept et les transformations historiques.
- Tohami, A. (2022). La comédie de bronze de l'espace public bourgeois...Dans l'espace prolétarien...L'espace est en bronze. *Revue algérienne de recherche et d'études*, (5) :680-690.